

La transferencia pedagógica y el trabajo por la autonomía

El caso de la Cátedra Castoriadis

Rafael Miranda Redondo^{1 2}

Cátedra Interinstitucional Cornelius Castoriadis (Messico)

e-mail: alloiosis@hotmail.co.uk

The pedagogical transfer and the work for autonomy. The case of the Castoriadis' Chair

The formation of the autonomous subject by the political community presupposes a break at the moment of transition between the educational field itself and the field of politics. The aforesaid break constitutes the moment when pedagogical transfer is rendered explicit. In the article below, we will, using Castoriadis's conception of "the three impossible professions" – education-training, psychoanalysis and politics – broach the role pedagogical transference plays in the work of achieving autonomy. We will call upon here the experience of ten years of educational practice, in/and from the southeast of Mexico, via the device of pedagogical intervention called the Cornelius Castoriadis Inter-institutional Chair.

Keywords: formation, autonomous subject, sublimation, explicit transfer, political culture

¹ Rafael Miranda Redondo (Messico-Spagna) è coordinatore generale della Cattedra Castoriadis <https://www.youtube.com/channel/UCEkrfuOrUA24PNeGRZfRKAA> e membro della biblioteca di bibliografia Cornelius Castoriadis/Agora International (www.agorainternational.org). Studi post-laurea sotto la direzione di Cornelius Castoriadis. Master in psicologia sociale di gruppi e istituzioni. Dottore presso la Facoltà di Filosofia dell'Università Complutense di Madrid. Autore, traduttore e condirettore della formazione. Per maggiori dettagli: <http://independent.academia.edu/RafaelMirandaRedondo/CurriculumVitae>.

² Dejo aquí constancia de mi agradecimiento a José Ferreira y a Nicolás Jara-Joly por su lectura atenta del texto, sus comentarios y sugerencias.

La formación del sujeto autónomo a través de la comunidad política presupone una ruptura en el momento de transición entre el ámbito educativo y el político. Esta ruptura constituye el momento en el que la relación pedagógica se vuelve explícita. En el presente ensayo, utilizando la concepción de Castoriadis de las “tres profesiones imposibles” (educación, política y psicoanálisis), abordaremos el rol de la relación pedagógica referida al trabajo de realización del proceso de autonomía. Recordaremos, en este caso, la experiencia decenal de la práctica educativa, realizada en y desde el sureste de México, a través del dispositivo del “interveniente pedagógico” llamado “Cátedra Internacional Cornelius Castoriadis”.

Palabras clave: formación, sujeto autónomo, sublimación, relación explícita, cultura política

Preámbulo

Desde que tuvo lugar la crítica al positivismo científico en la historia moderna de Occidente la noción de sujeto ha sido revisitada por las disciplinas antropológicas. La crítica al sujeto sustancia de la ilustración había entreabierto la puerta al campo de la imaginación. Campo que la tradición filosófica heredada había negado de manera sistemática por razones que abordaremos en las líneas que continúan.

En uno de los orígenes de la filosofía y en la cuna de la democracia, el sentido de clausura, característico de la sociedad de repetición, había sido puesto en entredicho. Una puesta en duda respecto de las normas y las instituciones de la sociedad de que se trataba, como si fuera obra de una instancia extra social y afirmando en el sentido de que se trataba del resultado del hacer de los sujetos.

A esa ruptura de la clausura iba a suceder, al interior de la tradición filosófica en una etapa posterior, lo que Castoriadis denominó la emergencia de una teología racional (Castoriadis, 2002, p. 101). Clausura de la ruptura, diríamos, en concomitancia con los largos períodos de obscurantismo y de verdad revelada que la sucedieron. Dicha clausura iba a perdurar, salvo en momentos excepcionales (Castoriadis, 1996, p. 101) durante más de veinte siglos.

De vuelta a la noción de sujeto, el redescubrimiento en Occidente por parte de Freud del elemento imaginario – aunque nunca lo hubiera llamado

así –, hizo posible relanzar un debate que permitió articular la teoría y el hacer psicoanalíticos, como una antropología filosófica en acción.

El desafío que esta formulación asume, en particular respecto al ocultamiento por parte de la tradición filosófica heredada de la dimensión imaginaria de la sociedad como ámbito de la creación no teológica, es enorme (Castoriadis, 1997, pp. 91-92). Solo para dejar algunas pistas, a este nivel introductorio, digamos que, con el ocultamiento de dicha dimensión y en particular de su facultad para crear – y por lo tanto para hacer emerger la alteridad –, tiene lugar la eterna negación por la sociedad de que se trate, de sí misma como fuente de auto-institución.

En las líneas a continuación vamos a hacer un intento por abordar las consecuencias de lo dicho en el campo específico de la educación-formación, ejercida por la comunidad política. Vamos a hacerlo sirviéndonos de la teorización que en ese campo desarrolló Castoriadis al retomar y replantear algunos de los preceptos freudianos, muy especialmente aquel de la transferencia (Freud, 1910, pp. 93-107; API; Castoriadis, 1996, p. 13) y de las “profesiones imposibles”; el psicoanálisis, la educación-formación y la política (Castoriadis, 1990, p. 174; 1999, p. 213; Freud, 1937, p. 174).

En el plano del ejercicio instituyente nos serviremos del abordaje de la actividad que, desde la Cátedra Interinstitucional Cornelius Castoriadis (CICC), hemos desarrollado en los últimos 10 años, para precipitar y sopesar el alcance explicativo de la antropología filosófica mencionada. Con este ejercicio queremos sustentar y fortalecer la hipótesis según la cual el psicoanálisis aplicado a procesos colectivos, como es el caso de la educación-formación, tiene una relevancia política central.

En ese orden de cosas abordaremos en primer lugar los fundamentos según los cuales dicha relevancia política del psicoanálisis radica en que su razón de ser es establecer una *relación distinta* con el otro que nos habita, el inconsciente. Paralelamente trataremos de demostrar que gracias a él podemos también establecer una *relación distinta* con la institución (Castoriadis, 1997, p. 104) que está en nuestro propio origen.

Esa primera aproximación nos va a permitir explayarnos sobre las consecuencias de la formulación por Freud – y su recuperación por Castoriadis – de la consideración del psicoanálisis, la educación-formación y la política como profesiones imposibles, en la medida en que trabajan por la autonomía a partir de una autonomía que todavía no existe.